

Praxisverwaltungssysteme (PVS) für eine moderne Arztpraxis

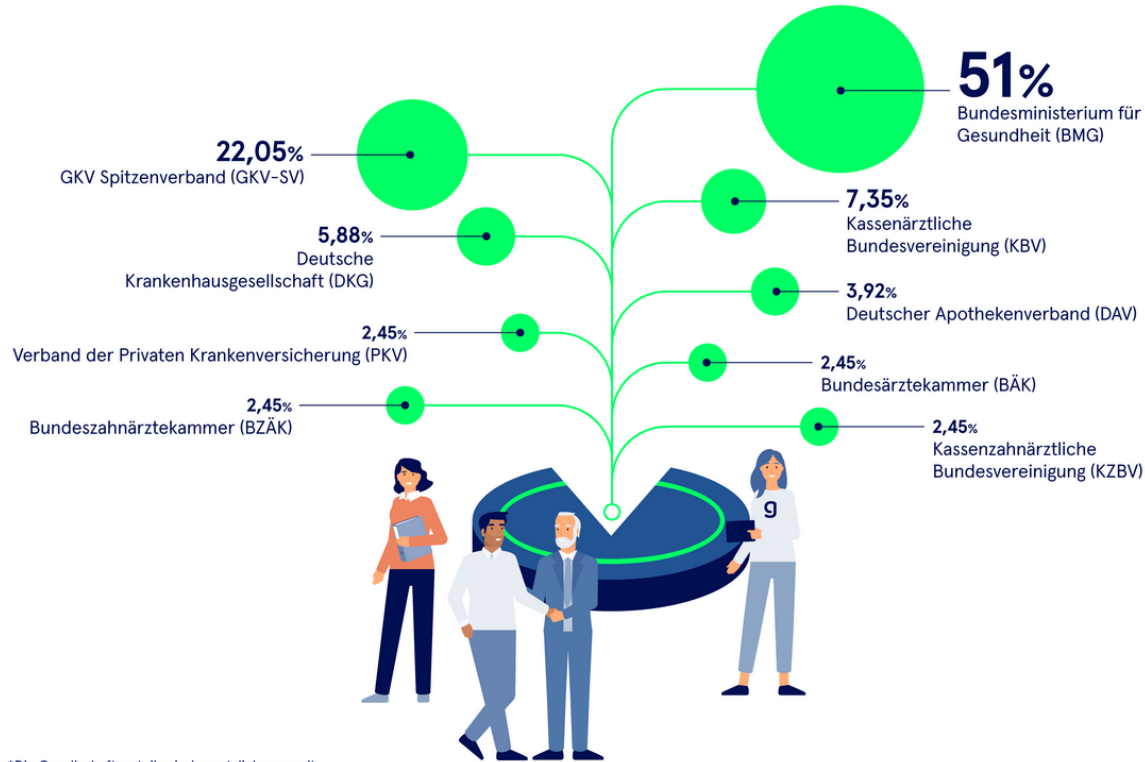
Timo Wilm eHealth

Laut einer ZI Studie: „In 50 Prozent der Praxen ist das PVS ein häufiger Störfaktor“

Wer trägt die Verantwortung?



Wer trägt die Verantwortung?



*Die Gesellschaftsanteile sind gesetzlich geregelt.
Das Bundesministerium für Gesundheit hält 51%. Die verbleibenden Anteile verteilen sich auf die Kostenträger- und Leistungsbringer-Organisationen.

KBV Zulassungen

Die nachstehende Matrix stellt Ihnen eine Übersicht zur Verfügung, aus der hervorgeht, in welchen Bereichen die jeweiligen Softwaresysteme eine Zulassung erlangt haben. Detaillierte Angaben zu den erlangten Zertifizierungen sowie umfangreiche Angaben für jedes Softwaresystem entnehmen Sie bitte den jeweiligen Zulassungslisten, welche im Tabellenkopf direkt verlinkt sind.

Name der Software und Anbieter	Abrechnung (Link)	elektronische Disease- Management-Programme (Link)	elektronische Dokumentation (Link)	Labordaten- kommunikation (Link)	Arzneimittelverordnung (Link)	Heilmittelverordnung (Link)	Verordnung von DiGAs (Link)	Digitale Muster (Link)	Blankoformular- bedruckung (Link)	eArztbrief (Link)	eTerminservice (Link)
LIS++ 4labs software gmbh, c/o MVZ Dr. Klein Dr. Schmitt & Partner	x			x						x	
AB+M Auftrags erfassungs-System AB+M GmbH				x					x		
EVA Abasoft EDV-Programme GmbH	x	x		x	x	x	x	x	x	x	
ACETOMed ACETO Softwareentwicklung GmbH			x			x		x	x		
Clinixx(R) Krankenhausinformationssystem AMC Holding GmbH								x	x		
amelis amedes Medizinische Dienstleistungen GmbH				x							
MAP Software für Laborärzte Andaco Consulting & Trading GmbH	x										
Iatopro APM IT Bernhard Wichmann					x						
APRIS APRIS Praxiscomputer GmbH	x	x	x		x	x	x	x	x	x	

Bitte entscheiden Sie sich jetzt!



Nehmen Sie sich Zeit

- Die Erfahrung zeigt: Die richtige Praxissoftware und der richtige Vertriebspartner sparen langfristig Zeit, Geld und Nerven
- Empfehlung: Nicht nur aus „Bequemlichkeit“ bekannte Infrastrukturen übernehmen
- Wechsel-Zeitpunkt clever wählen: Beim Inhaberwechsel oder wenn Server/PC Wechsel ansteht
- Software und Hardware am Besten aus einer Hand => Zuständigkeiten bleiben eindeutig

Entscheidungshilfen

- Kollegen
- Youtube
- Praxissoftware Präsentation durch den Vertrieb
- Sonstige Vergleichsplattformen
- Zentralinstitut für die kassenärztliche Versorgung (ZI)
 - <https://www.zi.de/service/pvs-monitoring>
 - https://www.zi.de/fileadmin/Downloads/Service/Publicationen/Zi-Paper_32_FINAL.pdf

	Befragte	System Usability Scale (SUS, Mittelwert)	Net Promoter Score (NPS) – Rohwert (Mittelwert)	Net Promoter Score (NPS)	Wechselbereitschaft
x.isynet (medatixx)	125	59,2	5,2	-48,8	39,7 %
x.concept (medatixx)	91	63,7	5,3	-49,4	53,2 %
x.comfort (medatixx)	31	62,1	5,9	-29,0	33,3 %
TURBOMED (CompuGroup Medical Deutschland)	180	46,6	2,8	-82,2	54,5 %
tomedo (Zollsoft)	140	79,3	8,9	69,1	3,0 %
T2med (T2med)	157	80,5	8,5	49,7	6,1 %
SMARTY (New Media Company)	204	77,5	7,5	14,9	23,6 %
S3-Win (S3 Praxiscomputer)	18	57,3	5,8	-16,7	35,3 %
RED Medical (RED Medical Systems)	24	45,5	5,1	-75,0	45,0 %
QUINCY WIN (Frey ADV)	52	57,9	4,9	-40,4	37,0 %
psyprax (psyprax)	363	67,9	7,0	-1,9	17,9 %
PsychoDat (ergosoft)	59	74,9	8,3	35,6	9,8 %
PROFIMED (PRO MEDISOFT)	16	67,0	5,1	-31,2	37,5 %
Praxis-Programm (MediSoftware Computersysteme für Ärzte)	23	80,0	9,0	69,6	4,3 %
PegaMed (PEGA Elektronik)	31	79,7	8,4	45,2	3,4 %
MEDYS (MEDYS)	18	74,8	8,0	16,7	16,7 %
MEDVISION (MedVision)	9	45,6	5,0	-55,6	50,0 %
Medical Office (INDAMED EDV-Entwicklung und Vertrieb)	80	70,6	7,5	20,0	13,0 %
medatixx (medatixx)	161	68,5	6,8	-1,9	15,8 %
Med7 (Bitron)	11	69,2	6,5	0,0	20,0 %
InterARZT (InterData Praxiscomputer)	13	80,2	8,5	38,5	23,1 %
FIDUS (FIDUS Software Entwicklung)	12	63,8	7,6	33,3	0,0 %
EVA (Abasoft)	13	72,7	8,4	38,5	0,0 %
Epikur (Epikur Software)	348	65,0	4,8	-57,5	47,0 %
Elefant (HASOMED)	484	63,1	5,6	-39,3	39,1 %
EL - Elaphe Longissima (medatixx; ehem. Softland)	25	70,4	6,1	-36,0	31,8 %
DURIA (Duria)	59	79,7	8,8	65,5	3,6 %
Data-AL (Data-AL)	18	61,5	5,5	-38,9	43,8 %
CGM MEDISTAR (CompuGroup Medical Deutschland)	189	49,9	3,3	-81,0	54,7 %
CGM M1 PRO (CompuGroup Medical Deutschland)	54	45,6	3,1	-83,3	55,3 %
Arztpraxis Wiegand (APW-Wiegand - Med. Software Entwicklung und Vertrieb)	7	75,7	6,1	0,0	28,6 %
ALBIS (CompuGroup Medical Deutschland)	105	51,6	3,3	-74,3	52,1 %

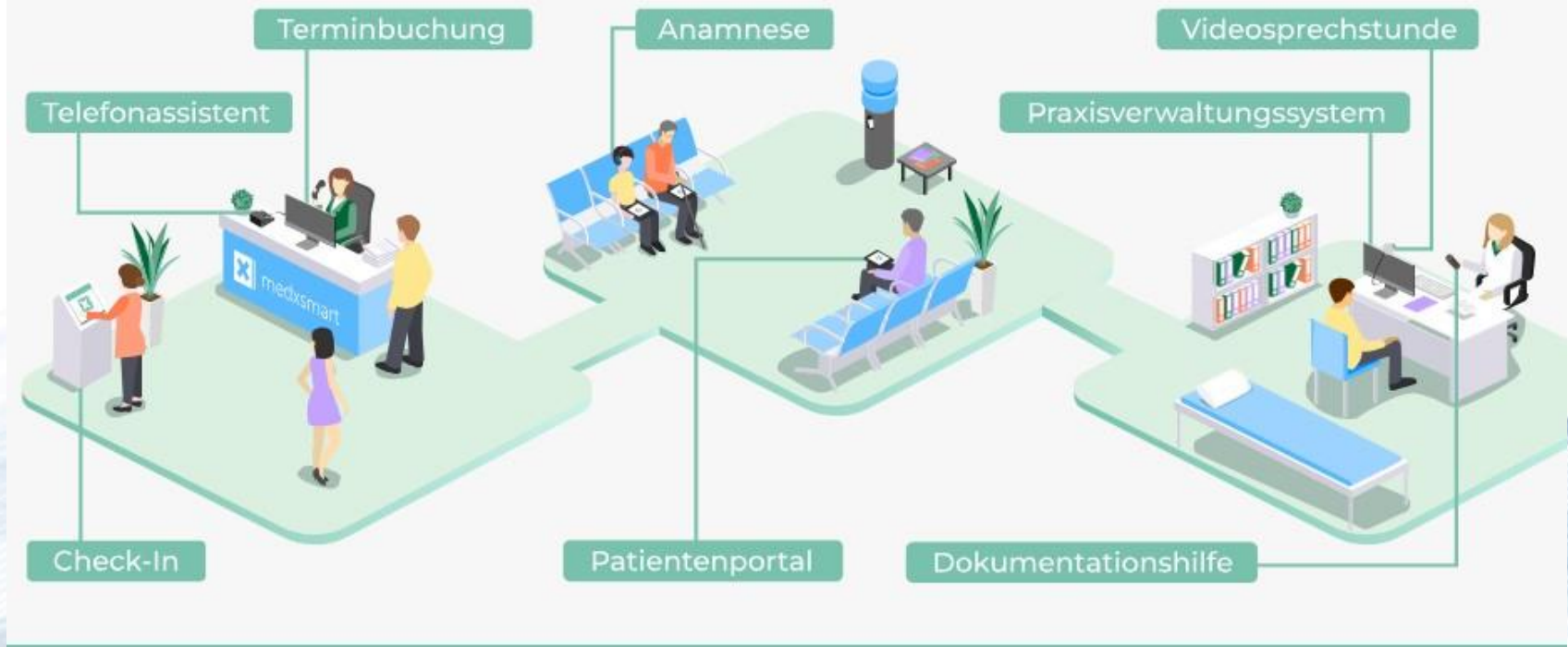
Installationsstatistik - Systeme

Installationsbestand gemäß ADT-Abrechnungen. Auflistung aller System- und Softwareanbieter. Sortiert nach Veränderungen zum Vorquartal. Datenstand: 31.03.2025

Id	Praxissoftware	Anbieter	%Anteil 1.Q.2025	Installationen 1.Q.2025	Installationen 4.Q.2024	Differenz	Differenz in % zum 4.Q.2024
462	medatixx	medatixx GmbH & Co. KG	4,5%	5.267	4.988	279	5,6%
457	tomedo	Zollsoft GmbH	3,1%	3.628	3.360	268	8,0%
498	T2med	T2med GmbH & Co. KG	3,0%	3.528	3.332	196	5,9%
295	Epikur	Epikur Software GmbH & Co. KG	4,9%	5.840	5.728	112	2,0%
626	RED Medical	RED Medical Systems GmbH	0,1%	166	110	56	50,9%
488	inSuite	Doc Cirrus GmbH	0,6%	689	646	43	6,7%
299	SMARTY	New Media Company GmbH & Co. KG	4,1%	4.829	4.787	42	0,9%
298	Elefant	HASOMED GmbH	9,3%	11.004	10.983	21	0,2%
343	SAP Ambulatory Care Management	SAP SE	1,3%	1.570	1.556	14	0,9%
226	CGM MEDICO	CGM Clinical Europe GmbH	1,1%	1.346	1.333	13	1,0%
616	Doctorly	Doctorly GmbH	0,1%	90	79	11	13,9%
290	M-KIS	Meierhofer AG	0,3%	344	335	9	2,7%
078	Med7	Bitron GmbH Technologiesysteme	0,5%	554	548	6	1,1%
456	RED medical classic	RED Medical Systems GmbH	0,4%	476	471	5	1,1%
345	NEXUS / PATHOLOGIE und NEXUS / ZYTOLOGIE	NEXUS / DIGITAL PATHOLOGY GmbH	0,1%	108	104	4	3,8%
721	David	Medat Computersysteme GmbH	0,0%	43	40	3	7,5%
458	principa	SIEGELE Software GmbH	0,1%	82	79	3	3,8%
323	amasys	Cerner Health Services Deutschland GmbH	0,1%	97	95	2	2,1%
208	NEXUS / KIS	NEXUS AG	0,3%	355	353	2	0,6%
731	C-LAB	MVZ Labor Ludwigsburg	0,0%	9	7	2	28,2%

Beispiel: www.Medxsmart.de

Oder entdecken Sie innovative Lösungen für typische Szenarien in der Praxis:



On-Premises / Cloud / KI Integration

- Viele Praxisverwaltungssysteme sind über 20 Jahre alt
- Lange wurde der Markt von wenigen Systemen beherrscht
- Seit ca. 5 Jahren schreitet die Entwicklung deutlich schneller voran
- Kleinere Softwarehäuser können individuell auf Kundenwünsche eingehen, haben tendenziell Probleme mit laufenden Zertifizierungen
 - Gematik => KOB Zertifizierung, KBV => KVDT Zertifizierung
- Startups bieten innovative Lösungen
 - Risiken für die Praxis, aufgrund niedriger Liquidität

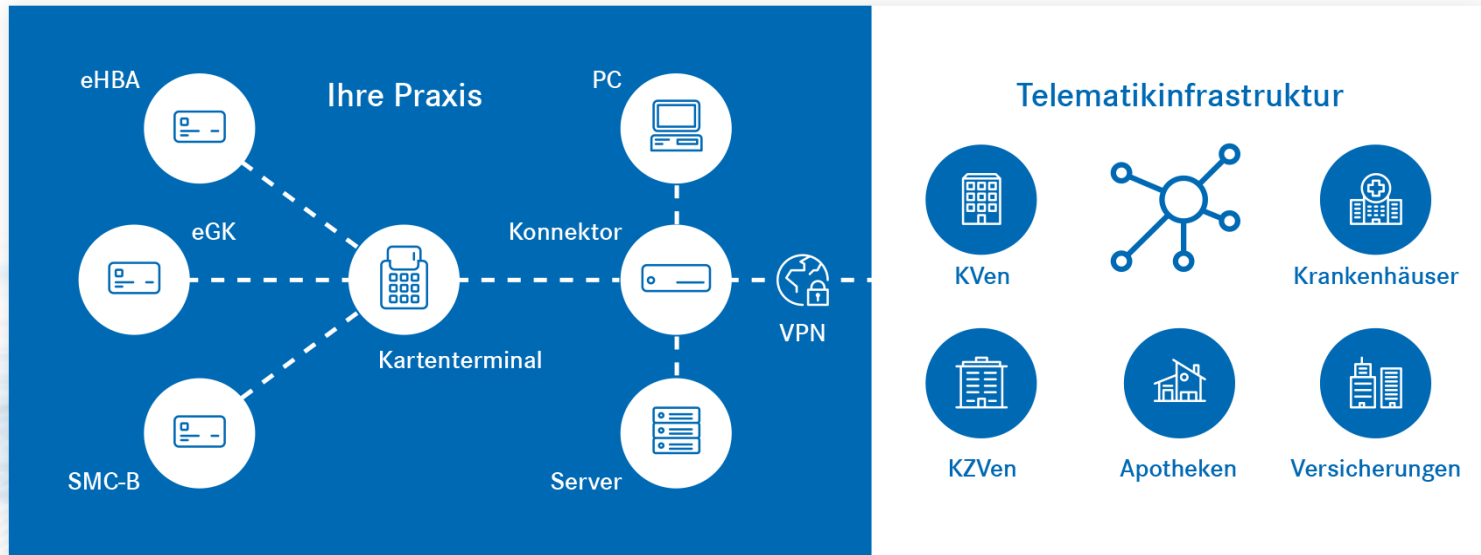
KI als Werkzeugkasten zur Unterstützung der ärztlichen Tätigkeit



-  Datenanalyse & Mustererkennung
-  Bilderkennung und -verarbeitung
-  Verarbeitung natürlicher Sprache
-  Entscheidungsunterstützung
-  Vorhersagen / Prädiktion
-  Personalisierung
-  Robotik und Steuerung
-  Problemlösung & Optimierung

Telematikinfrastruktur (TI)

Ihre Praxis benötigt eine Reihe von technischen Komponenten, damit Sie auf die TI zugreifen können.



Technik - Arztausweis (eHBA)

- Persönlicher Arztausweis im **Checkkartenformat**
- Pflicht für viele Anwendungen der TI
- Ermöglicht digitales signieren (QES) mittels PIN Eingabe

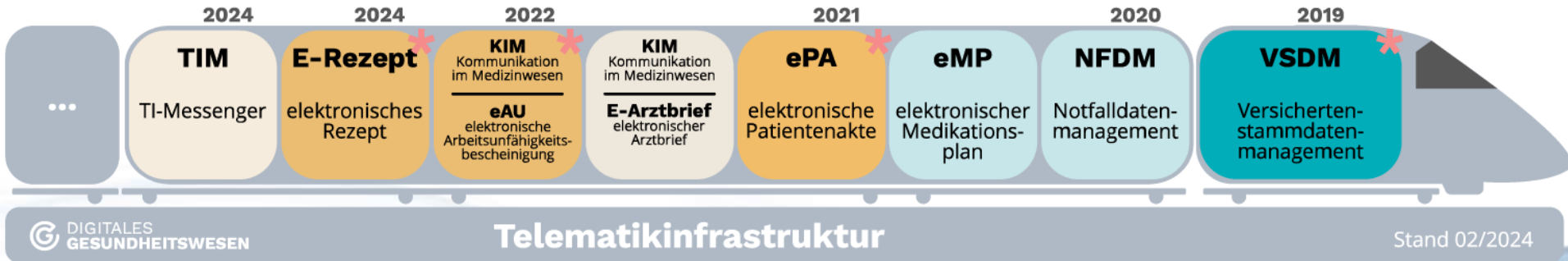


Technik - Konnektor



Fachanwendungen der TI

Die Anwendungsbereiche der Telematikinfrastruktur werden stetig erweitert.



* Gesetzlich verpflichtend

Fachanwendungen je Fachgruppe

Anlage

Benötigte TI-Anwendungen je Facharztgruppe

Stand: 22. Dezember 2025

Benötigte TI-Anwendungen / Facharztgruppen	Regelfall	Psychologische Psychotherapeuten	Ärztliche Psychotherapeuten	Anästhesisten	Anästhesisten mit Schmerztherapie	Labore + Transfusionsmediziner	Pathologen	Humangenetiker	Radiologen	Substitutionsambulanzen	MKGs
Notfalldatenmanagement	x	x	x	x	x				x	x	Finanzierung über Zahnärztliche Vereinigung
elektronischer Medikationsplan	x	x	x	x	x				x	x	
elektronische Patientenakte 3.0 (oder höher)	x	x	x		x				x	x	
Kommunikation im Medizinwesen	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
elektronischer Arztbrief (ab 1.3.2024)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
elektronische Arbeitsunfähigkeitsbescheinigung	x		x		x					x	
elektronisches Rezept (ab 1.1.2024)	x		x		x					x	
Digitale Gesundheitsanwendungen											

x = benötigte TI-Anwendung

TI-Förderung

Bescheid über die Erstattung von TI-Pauschalen gemäß Festlegung des Vereinbarungsinhalts durch das Bundesministerium für Gesundheit gemäß § 378 Absatz 2 Satz 2 in Verbindung mit Absatz 3 und 4 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch (SGB V)

Aufstellung der Pauschalen für den Ausgleich der entstandenen Kosten für die Ausstattung und den Betrieb der Telematikinfrastruktur für das Quartal 3/2025

	Kat.*	Anzahl Ärzte	mtl. Pauschale	Anzahl Monate	Betrag
TI-Pauschale (769,32 € um 50% gekürzt wegen einer fehlenden TI-Anwendung)	1	1-3	128,22 €	3	384,66 €
Gesamtsumme:					384,66 €

*Kat. = Kategorie

Kategorie 1 = Keine Startpauschale oder Konnektortausch von 01. Januar 2021 bis 30. Juni 2023

Kategorie 2 = Startpauschale von 01. Januar 2021 bis 30. Juni 2023

Kategorie 3 = Konnektortausch vor dem 30. Juni 2023

Eine Kürzung der TI-Pauschale erfolgte aufgrund...

... fehlender Voraussetzungen an TI-Anbindung:	... fehlender TI-Anwendungen:
	Notfalldatenmanagement